

Iktatószám: ki/JH01-01007/2016/MVLSZ
Ügyiratszám: be/SFP-01007/2016/MVLSZ
Ügyintéző: Nepusz Anita
E-mail: anita.nepusz@waterpolotao.hu
Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem jóváhagyása

CEGLÉDI VASUTAS SPORTEGYESÜLET
CEGLÉD
DAMJANICH utca 3
2700

A Magyar Vízilabda Szövetség (a továbbiakban: MVLSZ) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) Ceglédi Vasutas Sportegyesület kérelmező (székhelye: 2700 Cegléd Damjanich utca 3, adószáma: 19831033-2-13, képviselője: HORVÁTH JÓZSEF) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Személyi jellegű ráfordítások	12 473 291 Ft	250 000 Ft	128 518 Ft	12 851 809 Ft	12 851 809 Ft	25 575 100 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	81 619 564 Ft	1 661 563 Ft	841 224 Ft	84 122 351 Ft	36 052 436 Ft	119 333 563 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott ingatlan)	11 791 541 Ft	240 000 Ft	121 531 Ft	12 153 072 Ft	5 208 459 Ft	17 240 000 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (utófinanszírozott ingatlan)	211 176 894 Ft	4 300 000 Ft	2 176 534 Ft	217 653 428 Ft	93 280 041 Ft	308 756 935 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	39 477 400 Ft	700 856 Ft	405 841 Ft	40 584 097 Ft	4 509 344 Ft	44 687 600 Ft
Szakképzéssel összefüggő feladatok	595 994 Ft	12 000 Ft	6 141 Ft	614 135 Ft	1 842 406 Ft	2 450 400 Ft
Összesen:	357 134 684 Ft	7 164 419 Ft	3 679 789 Ft	367 978 892 Ft	153 744 495 Ft	518 043 598 Ft

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek az Stv. 22. §-ának (4) bekezdése, valamint a Ket. 100. §-ának (1) bekezdés a) pontja alapján helye nincs. A Kérelmező a Ket. 100. §-ának (2) bekezdése alapján határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a

fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MVLSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti. Kérelmező a keresetlevelében a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (1) bekezdése alapján tárgyalás tartását kérheti, ellenkező esetben a bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el. Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése alapján a határozat bírósági felülvizsgálatának tételes illetéke 30.000,- Ft, ugyanezen törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja alapján a Kérelmezőt illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Kérelmező 77 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MVLSZ 11991102-02110349-00000000 számú fizetési számlájára. Az MVLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2016.05.02. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2016.05.03. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2016/17-os támogatási időszak tekintetében – az MVLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elvekben foglaltak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint hagytam jóvá.

A benyújtott sportfejlesztési program összege az MVLSZ stratégiai célkitűzéseinek megvalósítását ténylegesen elősegítő fejlesztések figyelembe vételével egyedi elbírálás alapján, szakmai véleményezés után került a rendelkező részben feltüntetett összegben elfogadásra.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma összhangban van az MVLSZ vízlabda stratégiai fejlesztési koncepciójával.

A szövetség megbízásából eljáró építőipari igazságügyi szakmérnök, magas- és mélyépítő műszaki ellenőr a beruházást megvalósíthatósági szempontból alkalmasnak találta.

A szövetség a sportpolitikáért felelős miniszter és az adópolitikáért felelős miniszter véleményét kikérte, a rendelkező rész szerint, azt figyelembe véve hozta meg a jóváhagyó döntést.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A(z) "gőzborotva (Egyedi)", "fűnyíró traktor (Egyedi)", "úszómesteri állvány (Egyedi)", "napernyő (Egyedi)"; megnevezésű projektem a Tao-Bizottság 2016.11.24-ei ülésén hozott döntése alapján nem támogatható, mivel azok nem kapcsolódnak a vízilabda sportághoz;
- A(z) "LAKTÁT SZINTMÉRŐ (Egyedi)", "VIZELETVIZSGÁLÓ LABOR (Egyedi)", "SPIROMETER (Egyedi)", "HIDEGTERÁPIÁS KÉSZÜLÉK (Egyedi)", "TESTÖSSZETÉTEL ANALIZÁLÓ (Egyedi)", "VÁLLOMOZGATÓ GÉP (Egyedi)" megnevezésű projektem a Kérelmező 2016.12.12. napján leadott nyilatkozata alapján kikerül a sportfejlesztési programról, mivel Kérelmező nyilatkozatában lemond ezekről a tételekről;

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét **7 008 869 Ft** támogatási összeggel **84 122 351 Ft** összegre csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A Kérelmező túllépte az MVLSZ stratégiájának függelékében rögzített fizetési sávokat, ezért a(z) TANKÓ DORINA projektem 1 743 797 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A Kérelmező túllépte az MVLSZ stratégiájának függelékében rögzített fizetési sávokat, ezért a(z) PATONAI GÁBOR projektem 1 162 531 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A Kérelmező túllépte az MVLSZ stratégiájának függelékében rögzített fizetési sávokat, ezért a(z) KISS DALMA projektem 697 519 Ft-ban került jóváhagyásra;

- A Kérelmező túllépte az MVLSZ stratégiájának függelékében rögzített fizetési sávokat, ezért a(z) CZIGÁNY KÁROLY projektem 1 743 797 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A Kérelmező túllépte az MVLSZ stratégiájának függelékében rögzített fizetési sávokat, ezért a(z) HORVÁTH VIKTOR projektem 1 770 225 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A Kérelmező túllépte az MVLSZ stratégiájának függelékében rögzített fizetési sávokat, ezért a(z) ZÁM ATTILA projektem 871 898 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A Kérelmező túllépte az MVLSZ stratégiájának függelékében rögzített fizetési sávokat, ezért a(z) KÁROLY ZSOLT projektem 1 104 405 Ft-ban került jóváhagyásra;

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alá betervezett költségét **8 636 422 Ft** támogatási összeggel **40 584 097 Ft** összegre csökkentettem.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 10. §-ának (2) bekezdése alapján - vagy amennyiben a jóváhagyott támogatás költségelemek közötti arányos felhasználására vonatkozó fenti előírás az eredetileg megvalósítani kívánt utánpótlás-nevelési feladatok megvalósítását veszélyeztetné vagy megghiúsítaná, akkor a Kormányrendelet 10. §-ának (3a) bekezdése alapján - a Kérelmező kérelmezheti a jóváhagyott sportfejlesztési programjának módosítását.

Felhívom a figyelmét a Kérelmezőnek arra, hogy a Kormányrendelet 19. § (1) bekezdése értelmében az azonos vagy részben azonos azonosítható elszámolható költségek esetén az e rendelet szerinti támogatás abban az esetben halmazható más, helyi, regionális, államháztartási vagy uniós forrásból származó állami támogatással, ha az nem vezet a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb támogatási intenzitás vagy támogatási összeg túllépéséhez. A hivatkozott rendelkezésnek való megfelelést sportfejlesztési program elszámolásának ellenőrzésére jogosult szervezet az ellenőrzés során vizsgálhatja.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 77 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített. Az MVLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozatommal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, az MVLSZ honlapján megtalálható, az MVLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elveivel, valamint Elszámolási Útmutatóban foglaltakkal összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolást az ellenőrző szervezet, az MVLSZ végzi, az Elszámolási Útmutatóban meghatározott elvek figyelembe vételével.

Hatáskörömet és illetékességemet az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Budapest, 2016.12.20.

Dr. Kemény Dénes
elnök

A határozatot kapják:

1. CEGLÉDI VASUTAS SPORTEGYESÜLET
2. Irattár

